

Niets in dit vak schrijven !

VERGELIJKEND EXAMEN 2023

SCHRIFTELIJK GEDEELTE

Kortrijk, Xpo, zaterdag 11 maart 2023 (voormiddag)

VRAGENLIJST I OPEN VRAGEN

Vul het kader in hoofdletters in en teken, a.u.b.

Examennummer: (nummer voor uw naam in uw oproepingsbrief)

NAAM:

VOORNAAM:

HANDTEKENING

Met het oog op uw identificatie verzoeken wij u de volgende tekst in gewoon handschrift (niet in drukletters) over te schrijven : *“Er wordt geen rekening gehouden met de antwoordbladen die niet ingevuld werden overeenkomstig de onderrichtingen.”*

.....
.....

VERGEET OOK NIET HET ACHTERBLAD IN TE VULLEN !

Dit bundel is onderaan elke bladzijde genummerd van 1 tot en met 20. Minimaal de eerste en laatste bladzijde moeten worden ingevuld en ondertekend.

VERGELIJKEND EXAMEN 2023

SCHRIFTELIJK GEDEELTE

Kortrijk, Xpo, zaterdag 11 maart 2023 (voormiddag)

VRAGENLIJST I OPEN VRAGEN

Deze eerste vragenlijst bevat zeven vragen. Het geheel van uw antwoorden wordt op 25 gequoteerd.

U antwoordt in de daartoe voorziene kaders. De grootte van de kaders houdt geen verband met de omvang van het beoogde antwoord.

U moet enkel relevante wetsbepalingen of -artikelen vermelden als er expliciet naar gevraagd wordt.

I-1. LET OP: deze vraag omvat 3 onderdelen van een en dezelfde vraag.

Louis, een man van 89 jaar, werd op 5 september 2018 onder rechterlijke bescherming geplaatst door de vrederechter van Gent op grond van wilsonbekwaamheid. De vrederechter verklaarde Louis handelingsonbekwaam voor alle handelingen opgesomd in artikel 492/1, § 1, derde lid en § 2, derde lid oud BW. De beschikking werd op 15 september 2018 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Meester Egmond werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen. Op 10 september 2018 schrijft Louis, die bij momenten toch nog helder van geest is, een onderhands testament dat hij dagtekent en ondertekent op dezelfde dag. Een maand later wordt dit testament bij u aangeboden.

A. U ontvangt het testament. Stelt u de bewindvoerder en/of de familie in kennis? Motiveer uw antwoord. (1 punt)

Antwoord op vraag I-1

Onderdeel A

.....

.....

.....

.....

.....

B. Is het testament vanuit het oogpunt van de juridische bekwaamheid volgens u rechtsgeldig opgemaakt? Motiveer uw antwoord op basis van de toepasselijke wetsbepalingen. (1 punt)

Antwoord op vraag I-1

Onderdeel B

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

C. Zou volgens u Louis vanuit het oogpunt van de juridische bekwaamheid vandaag nog een rechtsgeldig testament kunnen opmaken en zo ja, leg dan uit hoe en onder welke voorwaarden. Vermeld telkens de toepasselijke wetsbepalingen. (2 punten)

Antwoord op vraag I-1

Onderdeel C

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I-2. LET OP: deze vraag omvat 2 onderdelen van een en dezelfde vraag.

De in Dendermonde wonende alleenstaande Jan besluit een som geld te schenken aan zijn enige zoon Erik ten belope van € 300.000,00. Hij specificeert in de schenking dat deze som bestemd is voor de aankoop van een woning in Aalst. Het geschonken bedrag dekt de hele aankoopsom. Verder voorziet de schenkingsakte een restschenking in het voordeel van de enige kleinzoon van Jan, zoon van Erik: Emiel. Deze restschenking voorziet in een clause zaakvervangning, de plicht tot afzonderlijk beheer en een beschikkingsverbod om niet (enkel toegelaten aan Emiel zelf). Mama Ella aanvaardt voor de nog minderjarige Emiel in de schenkingsakte. Erik koopt de woning zoals voorzien. 20 jaar later overlijdt Erik, nog steeds in Aalst wonend, inmiddels weduwnaar en met nog steeds Emiel als enig kind; Jan is 5 jaar daarvoor overleden.

Welke belasting wordt geheven in hoofde van Emiel naar aanleiding van het overlijden van Erik, als u weet dat hij, behoudens de hierna vermelde goederen, enkel nog de som van € 60.000 bezat? U moet geen rekening houden met enig passief. Bereken en verklaar uw berekening in volgende gevallen (A en B).

A. De woning, op dat ogenblik € 400.000 waard, is nog eigendom van Erik bij zijn overlijden. (2 punten)

Antwoord vraag I-2

Onderdeel A

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

B. De woning werd een jaar voor het overlijden van Erik verkocht. De opbrengst, € 400.000, werd op een afzonderlijke rekening geplaatst en afzonderlijk beheerd. (2 punten)

Antwoord vraag I-2

Onderdeel B

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I-3. Let op: deze vraag omvat 6 onderdelen van een en dezelfde vraag.

De heer Pieters, sinds 2020 wonende te Gent, heeft een (klassieke) levensverzekering afgesloten bij verzekeringsmaatschappij "Win after life". Bepaal in de hierna vermelde hypothesen of deze uitkering belastbaar is en, in bevestigend geval, welk gedeelte van de uitkering de belastbare grondslag is en wanneer dit belastbaar is.

A. Er gebeurt een uitkering naar aanleiding van het overlijden van de heer Pieters en de heer Pieters was zelf de verzekeringsnemer. De begunstigde is zijn echtgenote mevrouw Verachttert. (0,75 punt)

Antwoord op vraag I-3.

Onderdeel A

Belastbaar?	JA / NEEN (omcirkel wat juist is)
Belastbare grondslag?
Belastbaar moment?

B. Er gebeurt een uitkering naar aanleiding van het overlijden van de heer Pieters en mevrouw Verachttert (= langstlevende echtgenote van de heer Pieters met wie ze gehuwd was onder een gemeenschapsstelsel) was de verzekeringsnemer. De begunstigde is mevrouw Verachttert. (0,75 punt)

Antwoord op vraag I-3.

Onderdeel B

Belastbaar?	JA / NEEN (omcirkel wat juist is)
Belastbare grondslag?
Belastbaar moment?

C. Er gebeurt een uitkering naar aanleiding van het overlijden van de heer Pieters en mevrouw Verachttert (= langstlevende echtgenote van de heer Pieters met wie ze gehuwd was onder een gemeenschapsstelsel) was de verzekeringsnemer. De begunstigde is het enige kind van de echtgenoten Pieters-Verachttert. (0,75 punt)

Antwoord op vraag I-3.

Onderdeel C

Belastbaar?	JA / NEEN (omcirkel wat juist is)
Belastbare grondslag?
Belastbaar moment?

D. Er gebeurt een uitkering naar aanleiding van het overlijden van de heer Pieters en de heer Pieters was zelf de verzekeringsnemer. De begunstigde is het enige kind van de echtgenoten Pieters-Verachttert. De echtgenoten Pieters-Verachttert waren gehuwd onder een gemeenschapsstelsel en de premies werden destijds betaald met gemeenschapsgelden. (0,75 punt)

Antwoord op vraag I-3.

Onderdeel D

Belastbaar?	JA / NEEN (omcirkel wat juist is)
Belastbare grondslag?
Belastbaar moment?

E. Er gebeurt een uitkering naar aanleiding van het overlijden van de heer Pieters en het enige kind van de heer Pieters was de verzekeringsnemer. De begunstigde is eveneens het enige kind van de heer Pieters. (0,75 punt)

Antwoord op vraag 1-3.

Onderdeel E

Belastbaar?	JA / NEEN (omcirkel wat juist is)
Belastbare grondslag?
Belastbaar moment?

F. Er gebeurt een uitkering naar aanleiding van het overlijden van de heer Pieters en de BV waarvan de heer Pieters bestuurder was, was de verzekeringsnemer. De begunstigde is het enige kind van de heer Pieters. (0,75 punt)

Antwoord op vraag 1-3.

Onderdeel F

Belastbaar?	JA / NEEN (omcirkel wat juist is)
Belastbare grondslag?
Belastbaar moment?

I-4. Jan en Marie wensen door onderlinge toestemming uit de echt te scheiden en komen bij u, notaris, om advies vragen. Jan en Marie hebben twee gemeenschappelijke minderjarige kinderen Anne en Tessa. Jan heeft nog een minderjarig kind, Fien, uit een vorige relatie, dat mee in het gezin wordt opgevoed. Ze zijn gehuwd zonder huwelijkscontract. Jan is ambtenaar. Marie is werkloos op dit ogenblik. Er is ook nog een gezinswoning die ze gezamenlijk hebben aangekocht tijdens het huwelijk.

Geef acht juridische en/of menselijke aandachtspunten specifiek bij de opmaak van de overeenkomst om door onderlinge toestemming uit de echt te scheiden. (4 punten)

Antwoord vraag I-4

Aandachtspunt 1.
Aandachtspunt 2.
Aandachtspunt 3.

Aandachtspunt 4.	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Aandachtspunt 5.	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Aandachtspunt 6.	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Aandachtspunt 7.	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Aandachtspunt 8.	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

A large rectangular area containing 25 horizontal dotted lines, intended for writing or drawing.

I-6. U wordt met de volgende situatie geconfronteerd.

Op 7 december 2021 doet Ali een aanbod om een onroerend goed aan te kopen in Erpe-Mere. Dit aanbod bepaalt het volgende: *“Dit aanbod wordt gedaan onder de opschortende voorwaarde dat de registratierechten effectief naar 3% herzien worden [...]. Indien de registratierechten niet worden herzien naar 3% op 01 januari 2022, behoudt de aanbieder zich het recht voor dit aanbod in te trekken”*. Op 15 december 2021 aanvaardt de verkoper Kazim dit aanbod. De bedongen opschortende voorwaarde is op die datum dus nog niet vervuld. Op 18 december 2021 tekent Kazim de verkoopovereenkomst met Georges en dit voor een bedrag hoger dan het bedrag dat de aanbieder geboden heeft.

Kon dit of was er een verkoopovereenkomst tot stand gekomen door de aanvaarding – vanwege Kazim – van het aanbod van Ali? (4 punten)

Antwoord Vraag I-6

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A large rectangular area containing 20 horizontal dotted lines, intended for writing or drawing.

I-7. Peter en Els zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract. Na 10 jaar huwelijk is het op en ze besluiten uit de echt te scheiden.

Els heeft de gezinswoning staande het huwelijk voor de onverdeelde helft overgenomen van haar zus (verkregen uit erfenis van hun ouders).

Waarde op het ogenblik € 200.000,00 van de overname.

Peter en Els zijn een lening aangegaan van € 100.000,00 voor de betaling van de oplegsum.

Bij de echtscheiding is nog € 50.000,00 te betalen.

Waarde van het goed ten tijde van de ontbinding van het stelsel: € 300.000,00

Welke van de hieronder opgenomen stellingen inzake de vergoedingsrekening is/zijn correct? Leg kort uit waarom u deze stelling correct acht. Het aantal opgenomen antwoordvakken weerspiegelt niet noodzakelijk het aantal juiste stellingen. (1,5 punt)

1. Els mag de woning uit de gemeenschap voorafnemen mits aanrekening op haar deel.
2. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 100.000,00 - de gelopen intresten dienen niet vergoed.
3. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 100.000,00, verhoogd met de gelopen intresten.
4. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 75.000,00 - de gelopen intresten dienen niet vergoed.
5. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 75.000,00 verhoogd met de gelopen intresten.
6. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 25.000,00 verhoogd met de gelopen intresten.
7. Els moet geen vergoeding betalen aan de gemeenschap of Peter.
8. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (voor het huwelijk). Els moet geen vergoeding betalen aan Peter of de gemeenschap maar wel het openstaande saldo van de lening verder alleen afbetalen.
9. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort (minder dan een maand) voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (bij de overname, voor het huwelijk) die wordt terugbetaald met beroepsinkomsten verworven tijdens het huwelijk. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 25.000,00.
10. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (voor het huwelijk) die wordt terugbetaald met beroepsinkomsten verworven tijdens het huwelijk. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) van € 50.000,00.
11. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (voor het huwelijk) die wordt terugbetaald met beroepsinkomsten verworven tijdens het huwelijk. Els moet een vergoeding betalen aan de huwelijksgemeenschap van € 75.000,00 (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) - de gelopen intresten dienen niet vergoed.
12. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (voor het huwelijk) die wordt terugbetaald met beroepsinkomsten verworven tijdens het huwelijk. Els moet een vergoeding betalen aan de huwelijksgemeenschap van € 75.000,00 (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) – verhoogd met de gelopen intresten.

13. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (voor het huwelijk) die wordt terugbetaald met beroepsinkomsten verworven tijdens het huwelijk. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap van € 100.000,00 (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) - de gelopen intresten dienen niet vergoed.
14. Alle gegevens zijn hetzelfde maar Els heeft de woning zeer kort voor het huwelijk overgenomen en zelf een lening van € 100.000,00 afgesloten (voor het huwelijk) die wordt terugbetaald met beroepsinkomsten verworven tijdens het huwelijk. Els moet een vergoeding betalen aan de gemeenschap van € 100.000,00 (na overname van de schuld en verrekening van dit passief) – verhoogd met de gelopen intresten.
15. Els en Peter kunnen in een (wijzigend) huwelijkscontract elke vergoedingsregeling uitsluiten indien zij dit wensen.
16. Els en Peter kunnen in een (wijzigend) huwelijkscontract de vergoedingsrekening ‘vastklikken’ aan de werkelijk door de gemeenschap betaalde kapitaalaflossingen tijdens het huwelijk.
17. Peter moet de vergoeding invoeren; de boedelnotaris kan de vergoeding niet ambtshalve invoeren.
18. De boedelnotaris zal het bestaan van de vergoedingsrekeningen ambtshalve kunnen vaststellen en invoeren.

Antwoord Vraag I-7

Correcte stelling (geef het nr op)	Motivering
	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

	<hr/> <hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/> <hr/>
	<hr/> <hr/> <hr/>

Niets op deze bladzijde schrijven

VERGEET DE ACHTERZIJDE VAN DEZE PAGINA NIET IN TE VULLEN

VERGELIJKEND EXAMEN 2023

SCHRIFTELIJK GEDEELTE

Kortrijk, Xpo, zaterdag 11 maart 2023 (voormiddag)

VRAGENLIJST I OPEN VRAGEN

Vul het kader in hoofdletters in en teken, a.u.b.

Examenummer:(nummer voor uw naam in uw oproepingsbrief)

NAAM:

VOORNAAM:

HANDTEKENING

Voor ontvangst van het voormeld examenbundel door de toezichthouder

Handtekening toezichthouder

Achterblad van examenbundel nummer I
Kortrijk, Xpo 11 maart 2023.
(ontvangstmelding)