

## VRAGEN

**IV.1.** In een koopakte is een beding opgenomen dat het onroerend goed wordt verkocht voor vrij en onbelast van alle bevoorrechte en hypothecaire schulden en lasten. De kopers betalen de prijs in handen van de notaris, hetgeen door de rechtsleer als een mandaat beschouwd wordt.

Het mandaat van de notaris tot ontvangen van de koopprijs :

- A. is *ad nutum* herroepbaar door de koper.
- B. is *ad nutum* herroepbaar door de verkoper.
- C. is onherroepelijk want het mandaat is in het belang van de verkoper aangegaan, zodat het mandaat niet voortijdig kan beëindigd worden.
- D. is onherroepelijk omdat het mandaat in het gemeenschappelijk belang van de koper en de verkoper is aangegaan : een dergelijk mandaat kan slechts voortijdig beëindigd worden op basis van artikel 1184 B.W.

**IV.2.** Albert verleent op 01.01.2005 aan Bernard een aankoopoptie op een onroerend goed voor 6 maanden, zonder dat deze hiervoor een vergoeding voor onbeschikbaarheid moet betalen. Bernard draagt deze optie over aan Carl, die deze optie op 01.03.2005 licht. Van wie kan Albert betaling van de koopprijs bekomen ?

- A. Bernard en Carl zijn hoofdelijk gehouden tot betaling, ook al is een optie overdraagbaar.
- B. enkel van Bernard, want een optie is niet overdraagbaar.
- C. enkel van Carl, want een optie is in principe vrij overdraagbaar en Carl wordt per 01.03.2005 eigenaar.
- D. enkel van Carl, want een optie is in principe vrij overdraagbaar en Carl wordt per 01.01.2005 eigenaar.

**IV.3.** Sinds haar huwelijk met Mark Lefebvre (zonder voorafgaandelijk huwelijkscontract) heeft Madeleine Martin de gewelddaden van haar echtgenoot moeten ondergaan. Op 5 augustus 2004 vraagt zij de echtscheiding aan, na een nieuwe reeks slagen waarvoor zij klacht indient. De correctionele rechtbank van Dendermonde veroordeelt Mark Lefebvre voorwaardelijk tot drie maanden gevangenisstraf. Op 18 januari 2005, spreekt de rechtbank van eerste aanleg van Dendermonde de echtscheiding tussen de echtgenoten uit, ten nadele van de echtgenoot. De rechtbank stelt notaris Henri Blomme, te Dendermonde, voor de vereffening-verdeling van de goederen aan.

Madeleine Martin eist de preferentiële toekenning van de gezinswoning, die zij eerder heeft moeten verlaten ten tijde van de geweldpleging door haar echtgenoot, en waarvan zij de financiering van de overname kan bekostigen. Marc Lefebvre verzet zich daartegen daar hij zijn vrij beroep van genealoog in de woning wenst voort te zetten. De notaris zal, zijn bevoegdheden indachtig, een advies verlenen omtrent de ingebrachte zwaarigheden, waarbij:

- A. Het huis toegewezen wordt aan Madeleine Martin, zijn advies motiverend met de aanhaling van de ondergane gewelddaden en met haar financiële mogelijkheden om de overname te bekostigen.
- B. Het huis toegewezen wordt aan Madeleine Martin, zijn advies motiverend met de aanhaling van de strafrechtelijke veroordeling van de man, van de uitspraak van de echtscheiding ten nadele van de man, en eveneens wegens de afwezigheid van om het even welk nadeel voor de man om elders zijn beroep uit te oefenen.
- C. Het huis toegewezen wordt aan Marc Lefebvre, zijn advies motiverend met de aanhaling van het voordeel om zijn beroep in het huis voort te zetten en van het feit dat Madeleine Martin de gezinswoning verlaten heeft.
- D. Hij verwijst naar het oordeel van de rechter, die soeverein beslist over de preferentiële toekenning van het huis.

**IV.4.** Notaris Marc Goedbevonden, met standplaats te Halle, wordt verzocht een verkoopakte op te stellen van een in opbouw zijnde appartement (slechts de fundering is afgewerkt) in een pand onderworpen aan het stelsel van de gedwongen mede-eigendom. De aannemer is niet erkend en treuzelt met de waarborg opgelegd door de Belgische wet. Zowel de verkoper als de koper dringen bij de notaris aan om de akte te verlijden.

Welke keuze zou u als notaris maken?

- A. De notaris moet zijn ambt weigeren, zolang de waarborg niet bekomen wordt.
- B. De notaris mag zijn ambt verlenen, maar hij moet de partijen inlichten dat de koper steeds het recht heeft de ontbinding van de overeenkomst te vorderen, zolang de waarborg niet bekomen wordt.
- C. De notaris mag zijn ambt verlenen, mits de koper, door de notaris degelijk en voorafgaandelijk voorgelicht, vrijwillig en schriftelijk afstand doet van het recht om de ontbinding van de overeenkomst te vorderen.
- D. De notaris mag zijn ambt slechts verlenen indien de koper hem schriftelijk en voorafgaandelijk ontslaat van elke verantwoordelijkheid.

**IV.5.** De heer Karim Abdelkader, van Marokkaanse nationaliteit, is op 2 oktober 2004, in Rabat in het huwelijk getreden met mevrouw Leila Djarine, van Tunesische afkomst. De echtgenoten hebben geen huwelijkscontract gesloten.

Twee dagen na het huwelijk vertrekt Karim alleen naar België waar hij gedurende vier maanden zal verblijven. Hij werkt er ingevolge een geldige arbeidsovereenkomst. En hij beslist verder in België te wonen en een bescheiden appartement te kopen om er met zijn jonge vrouw te leven. Doch, zij aarzelt om hem te vervoegen, en weigert de aankoopakte te ondertekenen.

De Belgische notaris stelt zich de vraag: welk is het huwelijksstelsel van deze echtgenoten? En meer in het bijzonder, het wettelijk secundair stelsel, bepaald door :

- A. De Marokkaanse wet, aangezien het huwelijk voltrokken is in Marokko.
- B. De Marokkaanse wet, aangezien de echtgenoot de Marokkaanse nationaliteit bezit.
- C. De Belgische wet, daar de echtgenoten het inzicht hadden, na hun huwelijk, hun eerste gezinswoning in België te vestigen.
- D. De Belgische wet, daar het tot gezinswoning bestemd onroerend goed, in België gelegen is.

**IV.6.** Zulma Van Acker koopt op 23.2.1992 een boerderij nabij Ronse gelegen voor de prijs van 420.000 EUR. Hierbij doet zij geen slechte koop want de boerderij wordt op dat ogenblik geraamd op 480.000 EUR. Daar zij niet over de nodige fondsen beschikte en zij geen lening kon krijgen, klopte zij bij haar vader aan die bij schenking, als voorschot op erfdeel, haar het bedrag van 420.000 EUR gaf om de boerderij te kopen. Ongeveer 13 jaar later overlijdt haar vader, ab intestato. Zulma Van Acker wordt tot de nalatenschap geroepen samen met haar drie broers. Deze laatste vorderde de inbreng. De notaris wordt gelast met de vereffening-verdeling.

De boerderij, nog steeds eigendom van Zulma Van Acker, is ondertussen in waarde gestegen. Ze wordt op het ogenblik van het overlijden van de vader geraamd op 580.000 EUR en op het ogenblik van de verdeling op 600.000 EUR. Wat moet Zulma in mindering inbrengen ?

- A. 420.000 EUR.
- B. 480.000 EUR.
- C. 580.000 EUR.
- D. 600.000 EUR.

**IV.7.** Yvette Gaux is de echtgenote van notaris Karel Weyze. Uit de oprichtingsakte dd. 17.11.2000 van de NV *Zanzibar* blijkt dat Mevrouw Gaux oprichtster was van de NV *Zanzibar* en ook dat zij samen met Bob Weynbrand en met de NV *Vera Cruz* (waarvan Yvette Gaux bestuurder is) werd benoemd als bestuurder van de NV *Zanzibar* voor een periode van zes jaar.

Notaris Karel Weyze wordt gelast met de veiling van het inmiddels inbeslaggenomen onroerend goed en met de rangregeling. Net voor de verkoop verklaart Bob Weynbrand aan de notaris dat hij namens de NV *Zanzibar* aan de opbiedingen zal deelnemen.

Welke houding moet notaris Weyze aannemen:

- A. Hij is verplicht de verkoop op te schorten zodra de NV *Zanzibar* een bod doet. Hij neemt dan contact op met een collega-notaris, om de verkoop in zijn plaats verder te zetten, en met de verantwoording van zijn houding.
- B. Hij is verplicht de verkoop op te schorten zodra de NV *Zanzibar* een bod doet. Hij neemt dan contact op met een collega-notaris om de verkoop in zijn plaats verder te zetten, indien één of meer van de aanwezigen dit verlangen.
- C. Hij is verplicht de verkoop op te schorten zodra blijkt dat de NV *Zanzibar* het hoogste bod heeft gedaan en contact te nemen met een collega-notaris om de verkoop in zijn plaats verder te zetten, gezien de hoger beschreven omstandigheden.
- D. Hij mag de verkoop gewoon vervolgen, ongeacht of de NV *Zanzibar* biedt, of het hoogste bod gedaan heeft en toewijzing wordt.

**IV.8.** Wanneer de NV *Alacrilier* wordt aangeduid tot zaakvoerder van de BVBA *Barabas* :

- A. wordt het mandaat van zaakvoerder binnen de BVBA *Barabas* uitgeoefend door de natuurlijke persoon die de NV *Alacrilier* als vaste vertegenwoordiger heeft aangeduid; deze persoon zorgt voor de publicatie onder de naam van de NV *Alacrilier*, en zij heeft ook de plicht tot bekendmaking.
- B. wordt het mandaat van zaakvoerder binnen de BVBA *Barabas* uitgeoefend door de natuurlijke persoon die de NV *Alacrilier* als vaste vertegenwoordiger heeft aangeduid; deze persoon zorgt voor de publicatie onder de naam van BVBA *Barabas*, en zij heeft ook de plicht tot bekendmaking.
- C. kan dit mandaat van zaakvoerder niet worden opgenomen, vermits enkel natuurlijke personen het mandaat van zaakvoerder van een BVBA kunnen waarnemen.
- D. wordt het mandaat van zaakvoerder binnen de BVBA *Barabas* uitgeoefend door de natuurlijke persoon die de BVBA *Barabas* als vaste vertegenwoordiger heeft aangeduid; deze persoon zorgt voor de publicatie onder de naam van BVBA *Barabas*, en zij heeft ook de plicht tot bekendmaking.

**IV.9.** Albert Schrams is gehuwd met Gilberte Vandamme. Zij heeft een kind Joëlle, uit een inmiddels ontbonden huwelijk. Vanaf de leeftijd van 20 jaar heeft Joëlle een intieme relatie met haar stiefvader Albert Schrams. Als haar moeder Gilberte dit verneemt, vraagt zij de echtscheiding aan. De echtscheiding wordt uitgesproken in april 2005.

Sinds 15 maanden reeds wonen Albert en Joëlle samen. Op 20 februari 2005 kreeg Joëlle een kind, Arlette genaamd. Thans vraagt Albert Schrams aan de notaris José Vandamme te Ukkel of het wettelijk mogelijk is, voor een Belgische notaris, zijn dochter Arlette te erkennen. De notaris antwoordt:

- A. "Neen, absoluut niet mogelijk!".
- B. "Ja zeker, het kan vanaf nu".
- C. "Ja zeker het kan maar slechts na de overschrijving van de echtscheiding in de registers van de burgerlijke stand".
- D. "Ja zeker, maar slechts na uw huwelijk met Joëlle".

**IV.10.** Een groep ziekenhuisartsen – specialisten raadpleegt de notaris Fred Klisteer met standplaats te Asse, over een door hen zelf opgestelde oprichtingsakte van een vereniging zonder winstoogmerk. Deze VZW heeft als doel een hospitaal in Burundi te ondersteunen en zij vragen uw advies met betrekking tot de naam van de VZW. Zij stellen de naam “Stichting Hippocrates” voor.

De notaris antwoordt:

- A. « Deze naam is in strijd met de wet ».
- B. « Deze naam is wettelijk toegelaten ».
- C. « Deze naam moet veranderd worden in “Private stichting Hippocrates” ».
- D. « De naam moet veranderd worden in “Internationale stichting Hippocrates” ».

**IV.11.** Op 22 juni 2004 heeft de heer Walter Bushman, van Amerikaanse nationaliteit en wonende in New York (VS), een appartement te Namen, verkocht voor de prijs van 250.000 EUR.

Hij had het aangekocht, ingevolge een volmacht, op 14 februari 2001, voor de prijs van 100.000 EUR. Toen was hij zinnens het zelf te bewonen, maar uiteindelijk bleef hij in de Verenigde Staten van Amerika wonen. Hij heeft dit appartement nooit bezocht, en er niet de minste werken in uitgevoerd. Vrij vlug werd het verhuurd aan een bejaarde dame, die het thans zelf wil aankopen, zonder tussenkomst van een makelaar.

Welke is het bedrag dat de notaris moet inhouden als meerwaardebelasting ter gelegenheid van deze verkoping ?

- A. 17.531,25 EUR
- B. 18.062,50 EUR
- C. 18.150,75 EUR
- D. 18.590,25 EUR

**IV.12.** . De echtgenote van Jan de Troch stelt aan haar notaris, Ann Vander Stad te Grimbergen, de volgende vraag :

“Mijn echtgenoot en ik zijn destijds gehuwd met een huwelijkscontract naar Belgisch recht, onder het stelsel van de zuivere scheiding van goederen. Mijn man bezit een huis in Wilrijk in eigen naam. Heeft de fiscus het recht de onroerende voorheffing 2005 betreffende dat huis te verhalen op mijn persoonlijke inkomsten ?”. De notaris antwoordt :

- A. « Neen, nooit ».
- B. « Ja, in ieder geval ».
- C. « Ja, zeker als het huis gekocht werd na het huwelijk ».
- D. « Ja, in zoverre het huis de voornaamste gezinswoning is ».

**IV.13.** De heer Patrick Van de Putte (86 jaar) heeft een voorlopige bewindvoerder. Hij wenst zijn goederen aan zijn nicht (43 jaar) te legateren, in een authentiek testament. Maar hij twijfelt of het testament dat hij wil tekenen wel uitwerking zal hebben, daar hij getroffen is door een milde vorm van de ziekte van Alzheimer. De notaris moet hem antwoorden dat :

- A. Het testament onaanvechtbaar zal zijn, in zoverre de notaris vermeldt dat de testator gezond van geest is, en dat de vrederechter machtiging verleent, na beoordeling van de geldigheid van de wilsuiting van de testator.
- B. Het testament onaanvechtbaar zal zijn in zoverre de notaris, na voorlegging van een medisch attest door de testator, vermeldt dat de testator gezond van geest is, en dat na beoordeling van de geldigheid van de wilsuiting van de testator de vrederechter machtiging verleent.
- C. Het testament steeds aanvechtbaar blijft om reden van krankzinnigheid, ondanks alle vermeldingen dienaangaande in de authentieke akte, en zelfs, indien de vrederechter toelating gaf, na zich vergewist te hebben van de geldige wilsuiting van de testator.
- D. Het testament steeds aanvechtbaar blijft om reden van krankzinnigheid, daar de vrederechter, tot wie men zich richt om een toelating te bekomen, geen kennis mag nemen van de inhoud van het testament.

**IV.14.** Mits enkele voorwaarden, is het in het Belgisch recht toegelaten successierechten te betalen door afgifte van kunstwerken, indien deze :

- A. Behoren tot het Belgisch roerend cultureel patrimonium, of van een internationale bekendheid genieten.
- B. Behoren tot het Belgisch roerend cultureel patrimonium met een internationale bekendheid.
- C. Behoren tot het Belgisch roerend cultureel patrimonium.
- D. Door kunstenaars van Belgische nationaliteit met een internationale bekendheid ontworpen zijn.

**IV.15.** Bij onderhandse akte dd. 20 mei 2002 heeft Leon een onroerend goed te Kortrijk aangekocht, voor de prijs van 245.000 EUR. De notariële akte werd verleden op 20 juli 2002, en zes dagen later geregistreerd. De registratierechten aan 12,5 % bedragen 30.625 EUR. Dit onroerend goed werd door Leon aan Albert doorverkocht voor de prijs van 215.000 EUR., blijkens akte voor dezelfde notaris dd. 20 juni 2004 (prijs in overeenstemming met de venale waarde op het ogenblik van de herverkoop). De registratierechten aan 5% beliepen 10.750 EUR.

Heeft Leon recht op een teruggave van de registratierechten die in 2002 betaald werden? En in bevestigend geval, hoeveel bedraagt de teruggave?

- A. Neen, hij heeft er geen recht op, daar de herverkoop onderworpen is aan het registratierecht van 5%.
- B. Neen, hij heeft er geen recht op, daar het goed meer dan twee jaar na de aankoop door Leon, herverkocht werd.
- C. Ja, hij heeft er wel recht op, en de teruggave bedraagt 16.125 EUR.
- D. Ja, hij heeft er wel recht op, en de teruggave bedraagt 12.375 EUR.

**IV.16.** Een erfgenaam, die de nalatenschap van zijn moeder onder voorrecht van boedelbeschrijving wil aanvaarden, moet deze verklaring afleggen:

- A. Binnen de drie maanden na het overlijden.
- B. Slechts inzoverre één der medeëigenaars hem aanmaant om de hoedanigheid van erfgenaam aan te nemen.
- C. Slechts inzoverre een schuldeiser van de nalatenschap hem aanmaant om de hoedanigheid van erfgenaam aan te nemen.
- D. Vóór het verstrijken van de termijn om de fiscale aangifte in te dienen bij de Federale Overheidsdienst Financiën.

**IV.17.** Bij een gerechtelijke verdeling van een onverdeelde boedel tussen echtgenoten gehuwd onder het stelsel van de zuivere scheiding van goederen, welke datum dient de door de rechtbank aangestelde notaris in overweging te nemen bij de vereffening-verdeling van deze onverdeelde voor de samenstelling van de massa ?

- A. De datum van het vonnis waarbij de notaris aangesteld wordt.
- B. De datum van de betekening van dit vonnis.
- C. De datum van het verzoekschrift dat de echtscheidingsprocedure inleidt.
- D. De datum van het ontstaan van de onverdeelde tussen de echtgenoten.

**IV.18.** Mohammed Al-Bazarwi, trots op zijn Irakese nationaliteit, komt eind november 2004 na lange omzwervingen terug bij zijn Belgische vriend Jan Peeters. Het weerzien is buitengewoon hartstochtelijk, ze zien mekaar vaak thuis bij Jan in Brussel, doch omwille van zijn werkzaamheden vestigt Mohammed zich in Amsterdam (Nederland) . Na vier maanden wensen onze beide vrienden te huwen in Brussel. Kan dit huwelijk op 05.03.2005 voltrokken worden?

- A. Neen, want de Irakese wet voorziet geen homo-huwelijk.
- B. Neen, want de Belgische wet laat dit maar toe, indien zij beiden reeds meer dan 3 maanden hun gewone verblijfplaats in België zouden hebben.
- C. Ja, want één van de toekomstige echtgenoten heeft de Belgische nationaliteit of heeft in België zijn gewone verblijfplaats.
- D. Neen, want het Islamitisch recht verzet zich tegen een homo-huwelijk.

**IV.19.** Op 21 juni 2001 heeft de negentigjarige heer Benedictus Gerard een appartement gekocht in Knokke, waar hij zinnens was nog lang te leven. Hij bewoonde dit appartement als zijn voornaamste gezinswoning tot 22 juni 2003, datum waarop hij een voorlopige bewindvoerder toegewezen kreeg, en naar een rusthuis verhuisde. De voorlopige bewindvoerder verkocht het appartement met een meerwaarde van meer dan 10.000 EUR.

Hij vraagt aan notaris Bob Wilgen, te Brasschaat, het bedrag van de meerwaardebelasting te berekenen, met dien verstande dat er geen plaatselijke opcentiemen geheven worden in Knokke. De notaris antwoordt :

- A. 0,00 EUR.
- B. 1.650,00 EUR.
- C. 1.700,00 EUR.
- D. 3.330,00 EUR.

**IV.20.** De heer Engels is een wat oudere weduwnaar. Hij heeft zijn woning verkocht aan een advocaat. De heer Engels heeft één zoon, Toon. Bij notariële akte schenkt de heer Engels reeds 100.000 EUR aan zijn zoon Toon. In deze akte voorziet de heer Engels dat bij vóóroverlijden van zijn zoon Toon, de geschonken som terugkeert naar vader. Toon sterft en laat, naast zijn ontvangen schenking, nog een bankrekening van 20.000 EUR na. Toon had wel een testament opgemaakt waarin stond dat hij alles naliet aan zijn vriendin Petra.

De notaris stelt de heer Engels hiervan in kennis, welke prompt zijn reservatair erfdeel opeist.

- Op welk bedrag dient de heer Engels successierechten te betalen.
- A. Op 120.000 EUR.
  - B. Op 105.000 EUR.
  - C. Op 10.000 EUR
  - D. Op 5.000 EUR.

**IV.21.** Paul Derck wenst een huis gelegen in België, maar buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, aan te kopen. Hij wenst een verkoopovereenkomst af te sluiten. De plaatselijke notaris wordt geraadpleegd. Hij wijst op de mogelijkheid te genieten van het verminderd registratierecht voor de aankoop van een bescheiden woning.

Paul verklaart aan de notaris dat de toepassing van het verminderd tarief een doorslaggevend element is in zijn beslissing tot aankoop. De verkoper meldt dat belangrijke herstellingswerken in het huis werden uitgevoerd, zonder evenwel het kadaster verwittigd te hebben.

De aangezochte notaris zal de onderhandse verkoopovereenkomst opstellen, en om de partijen ter wille te zijn, zal hij nauwlettend zorgen voor :

- A. Het inlassen in de onderhandse overeenkomst van een clause die de aankoop onderwerpt aan de opschortende voorwaarde van het bekomen van een kadastraal uittreksel met de vermelding van een kadastraal inkomen, lager dan het wettelijk maximum.
- B. Het uitdrukkelijk vermelden in de aanvraag van het kadastraal uittreksel, dat het zal dienen ter gelegenheid van de aankoop van deze woning met toepassing van het verminderd registratierecht.

- C. Het inlassen in de onderhandse overeenkomst van een clausule die de aankoop onderwerpt aan de opschortende voorwaarde van het bekomen van een kadastraal uittreksel waaruit blijkt dat het kadastraal inkomen lager is dan het wettelijk maximum.
- D. Het opstellen van een verkoopovereenkomst zonder bepaalde vermeldingen, doch mits de authentieke akte te laten registreren aan het gewoon registratierecht van verkopen.

**IV.22.** In het kader van de gerechtelijke vereffening-verdeling na echtscheiding tussen Jeanne Prims en Claude Peeters, gehuwd onder het stelsel van de gemeenschap en wonende in België, rijst een betwisting over het ereloon van de privé-detective, die werd ingehuurd door Claude Peeters om Jeanne Prims op overspel te laten betrappen. De notaris moet de partijen erop wijzen, dat :

- A. deze schuld, tijdens het huwelijk door Claude met beroepsinkomsten betaald, aanleiding geeft tot een vergoeding ten voordele van het gemeenschappelijk vermogen.
- B. deze schuld, door Claude tijdens het huwelijk met beroepsinkomsten betaald, geen aanleiding geeft tot vergoeding.
- C. deze schuld uitgesloten moet worden uit de vereffening-verdeling, en als schuldvordering gecompenseerd in het voordeel van de echtgenote, omdat het contract nietig is wegens ongeoorloofde oorzaak.
- D. deze schuld uitgesloten moet worden uit de vereffening-verdeling, en als een schuldvordering gecompenseerd in het voordeel van de echtgenote, omdat het contract niet door één echtgenoot alleen gesloten kon worden.

**IV.23.** De echtgenoten Schaaps-Philips, van Belgische nationaliteit, gehuwd in 1990 onder het stelsel van de gemeenschap van goederen, zijn gehuwd zonder huwelijkscontract. Marie Philips verneemt dat haar ex-echtgenoot Jules Schaaps op 31 januari 2004 op pensioengesteld werd. De echtscheiding werd overgeschreven op 20 december 2004. Maria Schaaps verneemt op 15 februari 2005, dat naar aanleiding van de metpensioenstelling, haar ex-echtgenoot een kapitaal van een groepsverzekering heeft geïnd. Zij was daarvan niet op de hoogte en stelt vast dat het deel van het kapitaal dat tijdens het huwelijk werd opgebouwd, niet werd opgenomen in de regelingsakte voorafgaand aan de echtscheiding door onderlinge toestemming, ondertekend op 20 mei 2004.

Wat moet de notaris, die de echtscheiding voorbereidde, doen wanneer hij hierover door Marie Philips ondervraagd wordt ?

- A. Wijzen op een mogelijke vordering tot nietigverklaring van de regelingsakte wegens bedrog en contact opnemen met de dienst *Verzekeringen van het Notariaat* in het vooruitzicht van een schadegeval, i.z. beroepsaansprakelijkheid.
- B. Wijzen op een mogelijke vordering tot nietigverklaring van de regelingsakte wegens benadeling en contact opnemen met de dienst *Verzekeringen van het Notariaat* in het vooruitzicht van een schadegeval, i.z. beroepsaansprakelijkheid.
- C. De partijen uitnodigen te onderhandelen over een aanvullende verdeling.
- D. Wijzen op de kwalificatie van het kapitaal van een dergelijke groepsverzekering, als eigen goed.

**IV.24.** Op 31 December 2004 heeft de notaris Werner Deblock, met standplaats te Overmere, 8000 Eurospeciën in kas. Voor het berekenen van het beschikbaar saldo van zijn trimestriële boekhoukundige toestand op 31 december 2004 :

- A. mag dit bedrag niet in rekening gebracht worden.
- B. mag dit bedrag in rekening gebracht worden.
- C. mag dit bedrag slechts in rekening gebracht worden ten belope van 5000 EUR.
- D. mag dit bedrag slechts in rekening gebracht worden ten belope van 2500 EUR.

**IV.25.** Bij verkoop van een in België gelegen onroerend goed, is de aanwezigheid van de vrederechter vereist, bij één van de volgende verkopen. Dewelke ?

- A. Openbare verkoop van een onroerend goed van een gefailleerde.
- B. Openbare verkoop van een onroerend goed, eigendom van een verkwister.
- C. Openbare verkoop van een onroerend goed, dat gedeeltelijk toebehoort aan een onder voorlopig bewind gestelde meerderjarige.
- D. Verkoop uit de hand van een onroerend goed, na uitvoerend beslag, toebehorende aan een meerderjarige schuldenaar.

\* \*  
\*