



**NEDERLANDSTALIGE BENOEMINGSKOMMISSIE
VOOR HET NOTARIAAT**

Beenhouwerstraat, 67
B 1000 Brussel

Tel. 02 506 46 44 Fax 02 506 46 49 info@bcn.not.be

VERGELIJKEND EXAMEN 2003 TOT RANGSCHIKKING VAN DE KANDIDAAT-NOTARISSEN

SCHRIFTELIJK GEDEELTE

Brussel, Zaterdag 8 maart 2003 (namiddag)

**VRAGENLIJST n^r IV
MEERKEUZEVRAGEN**

Voor elk van de dertig vragen van deze vragenlijst is er maar één juist of een “beste” antwoord. Een juist of het beste antwoord levert 3 punten op. Een fout antwoord levert een verlies van maximum twee punten op. Als U een vraag niet beantwoordt, worden geen punten afgetrokken. Het totaal aantal punten wordt door drie gedeeld, omdat deze vragenlijst voor dertig punten telt in het totaal van honderd punten van het schriftelijk examen.

Gelieve de vragen enkel en alleen te beantwoorden op in het rood gedrukt blad, volgens de richtlijnen opgenomen in de “praktische onderrichtingen”.

IV.1. Op zaterdag 8 maart 2003 wordt notaris Toon Harp, te Lazaret, opgeroepen om het testament op te maken van de negentigjarige kinderloze, vrijgezel Jules Verbiest, opgenomen in het rustoord “*De Lichtervelde*”, en alhoewel zijn gezondheidstoestand fel achteruitgaat heeft hij nog een heldere geest.

De oude man begint zijn testament te dicteren in de tegenwoordigheid van twee meerderjarige getuigen, van Belgische nationaliteit, Richard Floeze, directeur van het rustoord, en Lucy Strike, hoofdverpleegster. De testator verklaart zijn nalatenschap voor de helft te legateren aan de heer Geert De Grootte, eerste klerk van notaris Harp en voor de andere helft aan de heer Richard Floeze.

Wat moet de notaris doen?

- A. De laatste wil van de testator akteren, wetende dat, op deontologisch vlak, het hem niet verboden is een testament te ontvangen waarin een legaat aan zijn klerk voorkomt.
- B. Vaststellen dat dit legaat een deontologisch probleem stelt, en dus aan de testator suggereren geen legaat aan Geert De Grootte te voorzien.
- C. Richard Floeze verzoeken de kamer te verlaten en hem vervangen door een andere getuige en daarna het testament ontvangen met opname van de legaten aan Richard Floeze en Geert De Grootte.
- D. Aan de testator verklaren dat het hem niet mogelijk is het testament te ontvangen, zo om wettelijke als om deontologische redenen, en telefonisch een confrater oproepen om het testament in zijn plaats te ontvangen.

IV.2. Kolonel Bob Gevecht, wonend te Zaventem, is zeer misnoegd over het optreden van notaris Arlette Ansom, te Sint-Stevens-Woluwe. Hij is er van overtuigd dat zij haar deontologische verplichtingen niet heeft nageleefd, en wenst klacht tegen haar in te dienen. Wat moet hij doen?

- A. Zich eerst wenden tot de Kamer van notarissen bevoegd voor de plaats waar de feiten zich hebben afgespeeld.
- B. Zich eerst wenden tot de Nederlandstalige benoemingscommissie voor het notariaat.
- C. Zich eerst wenden tot de Kamer van notarissen van Vlaams Brabant en in beroep van de genomen beslissing, tot de Nederlandstalige benoemingscommissie voor het notariaat.

- D. Zich wenden ofwel tot de syndicus van de Kamer van notarissen van Vlaams Brabant ofwel tot de Nederlandstalige benoemingscommissie voor het notariaat.

IV.3. Romain Buysse, 5 jaar oud, is geboren uit het huwelijk van Kamiel Buysse en Simonne Loveling. Het echtscheidingsvonnis tussen deze echtgenoten werd uitgesproken op 15 mei 2002 en heeft de ouderlijke macht toevertrouwd aan de moeder alleen.

Margriet Loveling, zuster van Simonne, is ongehuwd en heeft geen kinderen. Zij heeft de kleine Romain onder haar bescherming genomen. Zij brengt Simonne op de hoogte van haar voornemen aan Romain de blote eigendom van haar woonhuis te schenken, waarvan zij zich het vruchtgebruik wil voor behouden.

Simonne Loveling vraagt raad aan notaris Angelina Boudernie over de te volgen procedure. Wat zal de notaris haar antwoorden?

- A. Noch Kamiel Buysse, noch de vrederechter dienen hun toelating te geven: Simonne Loveling mag zelf de schenking aan haar zootje aanvaarden.
- B. Voorafgaandelijk aan de schenking moet Simonne Loveling de machtiging vragen van de vrederechter van de woonplaats van het kind om in naam van het kind de schenking te aanvaarden.
- C. Vooreerst dient de toelating van Kamiel Buysse bekomen worden omdat hij het controlerecht op het beheer van de goederen van zijn minderjarige zoon heeft behouden; daarna moet de machtiging van de plaatselijk bevoegde vrederechter bekomen worden.
- D. Kamiel Buysse en Simonne Loveling moeten samen de schenking aanvaarden; de machtiging van de vrederechter is echter niet nodig.

IV.4. Marc Bollewinkel, te Aarschot, werd bij de laatste gemeenteverkiezingen verkozen als gemeenteraadslid, en is daarna schepen van openbare werken van deze stad geworden. Hij werd zeer recent in deze stad tot geassocieerd notaris benoemd. In die hoedanigheid:

- A. Mag hij nooit een verkoopakte verlijden van een stadseigendom omdat dit niet strookt met zijn plicht van onpartijdigheid.
- B. Mag hij een dergelijke akte verlijden maar mag er geen ereloon voor vragen.
- C. Mag hij een dergelijke akte verlijden op voorwaarde dat de burgemeester hem zijn machten heeft gedelegeerd.
- D. Mag hij een dergelijke akte verlijden en mag erelonen aanrekenen.

Welke van deze beweringen is juist ?

IV.5. Notaris Koen Kuifje, te Brussel, moet een koopakte verlijden waarbij zijn excellentie Sergio Lopes de Souza, Braziliaanse Ambassadeur in België koper is. Deze ambassadeur heeft zijn been gebroken en kan zich onmogelijk verplaatsen zodat hij de notaris verzoekt de akte te verlijden op de ambassade, Louisalaan,445B, te Brussel.

Mag de notaris de akte in het ambassadegebouw verlijden?

- A. Neen, omdat de ambassade ingevolge het extraterritorialiteitsbeginsel geacht wordt Braziliaans grondgebied te zijn.
- B. Ja, daar de diplomatische immuniteit van de ambassadelokalen een fictie is om de onschendbaarheid ervan te funderen.
- C. Ja, maar de notaris dient voorafgaandelijk de toelating te vragen aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken.
- D. De notaris mag de akte voorlezen in de Ambassade en er de Ambassadeur laten tekenen, doch zal zelf de akte in zijn kantoor moeten tekenen.

IV.6. Catherine Demey, weduwe van Karel Dekeyzer, oefent de ouderlijke macht uit over haar drie minderjarige kinderen en beheert hun goederen. Zij weet dat zij kanker heeft en dat haar gezondheidstoestand haar in de onmogelijkheid stelt om haar taak verder uit te oefenen. Zij vraagt raad aan haar notaris over de te volgen procedure in het belang van haar kinderen. Welke van de vier volgende procedures zal de notaris aanraden?

- A. Bij verzoekschrift aan de plaatselijke bevoegde rechtbank van eerste aanleg voor haar de aanstelling vragen van een gerechtelijk raadsman.
- B. Bij verzoekschrift aan de plaatselijk bevoegde vrederechter de aanstelling van een voorlopig bewindvoerder vragen.

- C. De plaatselijk bevoegde procureur des Konings aanschrijven en hem verzoeken de rechtbank van eerste aanleg te vatten ten einde de onmogelijkheid vast te stellen voor Mw Demey om de ouderlijke macht verder uit te oefenen.
- D. Zich richten tot het OCMW om de hulp van een sociale assistente te bekomen die Mw Demey zal helpen om gedurende haar ziekte haar budget beter te beheersen.

IV.7. In een proces-verbaal van rangregeling betreffende uit te keren fondsen in uitvoering van een vonnis dat in debet werd geregistreerd, moet de notaris :

- A. Met een bijzondere clause vermelden dat de te verdelen fondsen hun oorsprong vinden in een rechterlijke beslissing of een vonnis dat in debet werd geregistreerd.
- B. Vermelden dat de e.a. inspecteur van het bevoegd registratiekantoor er van op de hoogte gebracht werd dat de te verdelen fondsen werden verkregen in uitvoering van een vonnis dat in debet werd geregistreerd.
- C. Vermelden dat de e.a. inspecteur van het bevoegd registratiekantoor een attest heeft afgeleverd waaruit blijkt dat er geen bedrag verschuldigd blijft als registratierecht of boete ingevolge een vonnis dat in debet werd geregistreerd.
- D. De e.a. inspecteur van het bevoegde registratiekantoor verwittigen per aangetekende brief waarvan een kopie in het dossier moet bewaard blijven dat de uit te keren fondsen werden verkregen in uitvoering van een vonnis dat in debet werd geregistreerd.

IV.8. Bij het overlijden van Piet Endewind, enige zaakvoerder van de *BVBA Pharao*, heeft de buitengewone algemene vergadering van deze vennootschap haar belangrijkste vennote, de *NV Nobody* als nieuwe zaakvoerder aangesteld. Deze laatste heeft de Amerikaan Ben Nieman aangesteld als vaste vertegenwoordiger voor deze opdracht. Volgens de statuten van de *NV Nobody* wordt deze vennootschap geldig vertegenwoordigd bij alle akten waar een ministerieel ambtenaar optreedt door de gedelegeerd bestuurder. Als gedelegeerd bestuurder werd de Noor Thor Heyder aangesteld.

Mter Yves Deprez, notaris te Brussel, moet de verkoopakte verlijden door de *BVBA Pharao* van een perceel industriegrond aan de Heer Arthur Bonhomme. Ben Nieman is gehospitaliseerd in het universitair ziekenhuis te Gent ingevolge een rugletsel.

De notaris heeft twijfels over de oplossing. Welke is de juiste?

- A. Thor Heyder, gedelegeerd bestuurder van de *NV Nobody*, zal de akte tekenen in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van deze vennootschap die zelf zaakvoerder is van de *BVBA Pharao*.
- B. Daar alleen natuurlijke personen zaakvoerders van een BVBA kunnen zijn, moet onverwijld een buitengewone algemene vergadering van de *BVBA Pharao* samenkomen om een nieuwe zaakvoerder aan te stellen die dan de akte zal kunnen tekenen.
- C. De raad van bestuur van de *NV Nobody*, optredend als college, kan, bij éénparigheid van haar drie leden, Ben Nieman vervangen: de verkoopakte zal aldus geldig getekend worden door de drie leden van de raad van bestuur van de *NV Nobody*.
- D. Ben Nieman kan zich niet verplaatsen, maar kan een notariële volmacht tekenen waarbij hij aan een gevolmachtigde zijn machten delegeert om namens de *BVBA Pharao* de verkoopakte te tekenen.

IV.9. Een akte van aanwijzing door de ouders van een voogd voor hun minderjarige kinderen ingeval van overlijden van beide, moet:

- A. niet geregistreerd te worden doch wel gemeld te worden in het CRT.
- B. wel geregistreerd te worden en niet gemeld te worden aan het CRT.
- C. niet geregistreerd te worden en niet gemeld te worden aan het CRT.
- D. wel geregistreerd te worden en ook gemeld te worden aan het CRT.

IV.10. Piet en Sofie hebben van de bank een hypothecaire kredietopening bekomen voor de aankoop van een bouwgrond en de oprichting van de woning. De bank heeft echter de tussenkomst gevraagd van de ouders van Sofie als hypothecaire borgen : zij gaan akkoord om hun appartement te Koksijde ook in hypotheek te geven. De ouders van Sofie zijn beiden gepensioneerd en brengen de wintermaanden door in Ibiza.

De akte moet verleden worden vóór 31 maart 2003 en zij wensen niet terug te komen voor 1 mei. Zij zullen een volmacht tot hypothekeken ondertekenen bij hun plaatselijke notaris in Ibiza en hem vragen een uitgifte bekleed met de apostille naar de notaris van Piet en Sofie op te sturen ten einde aangehecht te worden aan de akte van hypothecaire kredietopening.

Welke formaliteiten moet de notaris van Piet en Sofie verrichten opdat de hypotheek zou kunnen ingeschreven worden op het hypotheekkantoor?

- A. de volmacht laten vertalen en legaliseren door de Spaanse ambassade te Brussel
- B. de volmacht laten vertalen door een beëdigde vertaler
- C. de volmacht laten vertalen door een beëdigde vertaler en laten bekleden door het visum van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van de standplaats van de notaris
- D. de volmacht laten vertalen door een beëdigde vertaler en laten legaliseren door het ministerie van Buitenlandse Zaken

IV.11. Notaris Welgemoed moet een akte verlijden, waarbij de gemeente Kortenberg een perceel grond verkoopt aan een aanpalende eigenaar. Het besluit om de grond te verkopen wordt namens de gemeente genomen door:

- A. de burgemeester en de secretaris.
- B. de provinciegouverneur.
- C. het college van burgemeester en schepenen.
- D. de gemeenteraad.

Welke is het juist antwoord?

IV.12. Mevrouw Gruislain, wonende in een riante villa te Knokke-Heist, het Zoute, overlijdt er op 3 december 2002. Zij laat als enige erfgenamen zes kinderen na waartussen een niet al te beste verstandhouding heerst. Haar dochter Isabelle, wonend te Damme, heeft op 8 december 2002 notaris Kustler, te Brugge, verzocht boedelbeschrijving op te maken van de nalatenschap.

De kinderen van Mw Gruislain wonen op verschillende plaatsen: Isabelle, te Damme, Hermine, te Koksijde, Jan, te Oostende, Hendrik, te Gent, Alfons, te Eupen, en Lieven, te Brugge.

De notaris heeft ingevolge art. 1179 G.W.B. bij verzoekschrift dd 23 december 2002 aan de vrederechter te Brugge de aanstelling van een notaris gevraagd om de niet aanwezige partijen te vertegenwoordigen. Bij beschikking van 10 januari 2003 heeft de vrederechter hiertoe notaris Erling, te Knokke, aangesteld.

Op 25 januari 2003 geeft notaris Kustler het dossier aan zijn stagiair en vraagt hem de noodzakelijke betekeningen klaar te maken opdat de inventaris rechtsgeldig zou kunnen doorgaan, doch met minimale kosten.

Welke betekeningen zal de stagiair voorbereiden?

- A. Zeven aangetekende brieven met ontvangstmelding (aan de zes kinderen en aan notaris Erling).
- B. Een gerechtsdeurwaarder te Brugge gelasten met de betekeningen.
- C. Zeven aangetekende brieven zonder ontvangstmelding (aan de zes kinderen en aan notaris Erling).
- D. Zes aangetekende brieven zonder ontvangstmelding (aan de vijf kinderen die op minder dan 100 km wonen en aan notaris Erling).

IV.13. Een notariële akte is nietig wegens vormgebrek in één enkel van volgende gevallen:

- A. een internationaal testament verleden voor twee niet geassocieerde notarissen-titularis, zonder getuigen.
 - B. een authentiek testament verleden voor een notaris-titularis en een geassocieerd notaris niet-titularis (niet met mekaar geassocieerd), zonder getuigen.
 - C. een akte waarbij één der partijen doof is, verleden voor een geassocieerd notaris niet-titularis, zonder getuigen.
 - D. een akte waarbij een der partijen blind is verleden voor één geassocieerd notaris niet-titularis en twee getuigen.
- zijn verleden wordt voor één geassocieerd notaris niet-titularis en twee getuigen.

IV.14. De tussenkomst van een bedrijfsrevisor of externe accountant is *steeds* noodzakelijk in volgende gevallen:

- A. bij ontbinding van een CVBA.

- B. bij fusie door opslorping tussen twee vennootschappen.
- C. bij doeluitbreiding van een naamloze vennootschap.
- D. bij kapitaalverhoging van een bvba door inbreng van de lopende rekening van de zaakvoerder.

Welk van deze vier beweringen is fout?

IV.15. Bij de ondertekening van de notariële verkoopakte tussen handelingsbekwame personen rijst een probleem tussen de verkoper en de koper. De notaris stelt voor 25.000 EUR van de verkoopprijs door hem te blokkeren op een rubriekrekening tot het probleem opgelost is.

Één enkel van de volgende beweringen is juist. Dewelke?

- A. Er zal altijd een ambtshalve inschrijving genomen worden omdat een deel van de verkoopprijs niet betaald wordt aan de verkoper.
- B. Er wordt geen ambtshalve inschrijving genomen als de hypotheekbewaarder hiertoe ontslagen wordt.
- C. Er wordt geen ambtshalve inschrijving genomen indien de verkoper én de notaris (in eigen naam als houder van de rubriekrekening) uitdrukkelijk verklaren de hypotheekbewaarder te ontslaan van het nemen van ene ambtshalve inschrijving.
- D. Er wordt geen ambtshalve inschrijving genomen, als ook de hypothecaire schuldeiser tussenkomt, en aanvaardt dat geen ambtshalve inschrijving genomen wordt.

IV.16. Ernest Huigens, weduwnaar van Léa Travers, heeft bij akte van notaris Muliers, te Gent, dd 22 september 1975 de blote eigendom van zijn woonhuis (eigen goed) te Gent, Hogeweg 245, geschonken aan zijn zoon Edwin, als voorschot op nalatenschap. Het goed werd geschat in volle eigendom op 1.000.000 BEF. Bij de akte kwamen zijn andere kinderen en enige vermoedelijke erfgenamen, Marie, Lucie, Jan en Piet Huigens tussen, en verklaarden zich akkoord met de schenking.

Op 17 augustus 2002 overlijdt Ernest Huigens, zonder testament na te laten. Zijn enige erfgenamen zijn zijn 5 kinderen Marie, Edwin, Lucie, Jan en Piet. Hij laat verschillende onroerende goederen na, samen geschat op 950.000,00 euro alsook een aanzienlijke effectenportefeuille, geschat op 1.650.000,00 euro. Het destijds aan Edwin geschonken huis heeft een waarde bij overlijden van 148.000,00 euro.

Hoeveel zal Edwin in waarde ontvangen bij de verdeling van de goederen die deel uitmaken van de nalatenschap (waarde meubelen en liggend geld, passiva en uitvaartkosten niet in aanmerking te nemen) ?

- A. 401.600,00 euro.
- B. 549.600,00 euro.
- C. 524.810,65 euro.
- D. 520.000,00 euro.

IV.17. Jan Fierefluitier en Axelle Juste hebben als feitelijk samenwoners een appartement in Brussel gekocht op 20 november 2002, ieder voor de onverdeelde helft in volle eigendom. Thans vernemen zij van een advocaat dat in hun geval een aankoop met een beding van aanwas in volle eigendom interessant is, zowel op burgerlijk als op fiscaal vlak.

Zij vragen uw advies: kunnen zij op *heden* nog een beding van aanwas in een afzonderlijke notariële akte laten opnemen? Hun levensverwachtingen zijn gelijk.

- A. Neen, want de aankoop is definitief.
- B. Ja, maar de tussenkomst van de verkoper is noodzakelijk.
- C. Ja, het gaat hier immers over een kanscontract.
- D. Ja, maar zij moeten er wel rekening mee houden dat bij het eerste overlijden, de langstlevende in ieder geval schenkingsrechten (niet verwante personen) zal moeten betalen.

IV.18. Notaris W. Ysneus is belast met de verkoop van een villa. Uit de hypotheekstaat blijkt dat er 15 jaar geleden een vonnis werd overgeschreven dat de afbraak van de villa uitspreekt omdat die gebouwd werd in strijd met de bouwvergunning. De notaris deelt dit mee aan de partijen, maar zowel de koper als de verkoper zeggen aan de notaris dat zij wensen dat de akte toch verleden wordt. Wat zal de notaris moeten doen?

- A. Hij mag zijn ambt weigeren.
- B. Hij zal de akte verlijden zonder meer.
- C. Hij zal pas de akte verlijden wanneer de verkoper en de koper zich verbonden hebben de villa af te breken.
- D. Hij zal de akte verlijden, en in de akte een bepaling opnemen dat hij de partijen geïnformeerd heeft over de bouwovertreiding en de gevolgen die daaraan verbonden zijn.

IV.19. Salvatore Luciano, weduwnaar, wonende te Ukkel sedert 3 januari 1998 heeft op 15 februari 2002 de verkoopscpromis ondertekend van zijn huis, Churchilllaan 72/c te Ukkel, voor de prijs van 175 000,00 EUR.

De compromis is door zijn notaris Mter Buitengoed opgesteld: eigendoms-overdracht, ingenottreding en risico-overdracht bij het verlijden van de akte, binnen de 4 maanden. De koper heeft een waarborg betaald van 17 500,00 EUR, geblokkeerd op een rubriekrekening bij zijn notaris, Mter Aldengoed.

Salvatore Luciano overlijdt door ongeval op 25 februari 2002. Mter Buitengoed wordt door de neef en enige erfgenaam gelast met de vereffening van zijn nalatenschap. Op 10 juni 2002 wordt de verkoopakte van het huis te Ukkel verleden. Mter Buitengoed houdt, als voorzichtige notaris, heel de verkoopprijs in ter betaling van de successierechten, daar Salvatore Luciano, naast zijn huis te Ukkel, nog verschillende andere onroerende goederen bezat in Begië.

De aangifte van nalatenschap wordt ingediend op het registratiekantoor Ukkel op 10 september 2002. Twintig dagen later ontvangt Mter Buitengoed de afrekening van de successierechten ten bedrage van 168.452,12 EUR, die hij onmiddellijk betaalt door middel van de ingehouden fondsen. Op 4 februari 2003 ontvangt Mter Buitengoed een bericht van tekortschatting betreffende het huis te Ukkel, aangegeven voor 175.000,00 EUR, door de Ontvanger geschat op 225.000,00 EUR. De verschuldigde bijrechten bedragen 35.000,00 EUR.

Hoe zal Mter Buitengoed best reageren ter vrijwaring van de belangen van zijn cliënt?

- A. De aanstelling van een deskundige schatter aanvragen om tot de voorafgaande schatting over te gaan.
- B. De Ontvanger er op wijzen dat gelet op het feit dat het huis verkocht was vóór het overlijden en dat vermits de compromis vaste datum had verkregen, het huis niet meer aanwezig was in de nalatenschap, doch slechts een vordering op de koper, dus niet vatbaar voor schatting.
- C. Aan de Ontvanger de vergelijkingspunten vragen waarop hij steunt en trachten een mildering van zijn schatting te bekomen.
- D. Zijn cliënt aanraden zo spoedig mogelijk de bijrechten, intresten en boeten te betalen om aldus een verhoging van de boete en oplopende intresten te vermijden.

IV.20. De inschrijving op de handelszaak heeft een duur van:

- A. 5 jaar.
- B. 10 jaar.
- C. 15 jaar.
- D. 20 jaar.

IV.21. Jean Delafortune en Agnes Douterie zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Pascal Vreboss te Brussel op 20 juni 1982. In het huwelijkscontract is een contractuele erfstelling van het grootst beschikbaar deel in voordeel van de langstlevende echtgenoot of echtgenote opgenomen.

Thans willen zij aan één van hun kinderen, Dieudonné, 120 aandelen van de *BVBA Fortune* schenken, bij vooruitgift en buiten erfdeel. Wat is uw advies?

- A. De ouders moeten voor de schenking een notariële akte van wijziging van huwelijksstelsel laten verlijden, waarbij de contractuele erfstelling wordt herroepen.
- B. In de schenkingsakte van de aandelen wordt door beide ouders best uitdrukkelijk verklaard dat zij afzien van het voordeel van de contractuele erfstelling indien zij/hij het langst leeft.

- C. Iedere ouder maakt een testament op, waarbij hij/zij uitdrukkelijk verklaart dat de schenking van de aandelen aan Dieudonné door de overlevende ouder niet mag betwist worden.
- D. Door de schenking van de aandelen door beide ouders, wordt stilzwijgend verzaakt aan het voordeel van de contractuële erfstelling.

IV.22. De overschrijving op het hypotheekkantoor van een akte van openbare verkoping onder de opschortende voorwaarde van afwezigheid van hoger bod, waarbij achteraf geen hoger bod geweest is, moet gebeuren, binnen de twee maanden na:

- A. de akte instel (eerste zitdag).
- B. de akte toewijzing onder de opschortende voorwaarde van afwezigheid van hoger bod.
- C. het proces-verbaal van afwezigheid van hoger bod.
- D. de akte van kwijting van koopprijs en kosten.

IV.23. Jan Plichtsgetrouw wil een authentiek testament door notaris Fluweel laten verlijden. Hij wil echter absoluut zeker zijn dat zijn goede vriend Jacques, die hij als algemene legataris aanstelt, bij zijn overlijden geen moeilijkheden heeft met zijn neef en enig vermoedelijke erfgenaam Koenraad, die trouwens nooit naar hem omkijkt.

Eén van de volgende overwegingen is fout. Dewelke?

- A. Hij wil uitdrukkelijk in het testament laten opnemen dat hij kennelijk gezond van geest is, waardoor deze vermelding gedekt wordt door de authenticiteit van de akte.
- B. Het authentiek testament kan verleden worden voor twee notarissen, omdat hij geen vertrouwen heeft in twee getuigen, die een notaris bijstaan.
- C. Om zijn neef Koenraad te ontmoedigen, wil hij uitdrukkelijk in het testament vermelden dat Koenraad onterfd wordt, ook al zou Jacques voor de testator overlijden.
- D. Het authentiek testament kan in elk geval ook stilzwijgend herroepen worden, doordat hij later een eigenhandig testament maakt, met aanduiding van een andere algemene legataris.

IV.24. Axel overlijdt te Aalst zonder uiterste wilsbeschikkingen en laat na zijn dochter Emma, zijn zoon Fons (die verzaakt aan de erfenis, en die zelf één zoon Karel heeft), en twee kleinkinderen Griet en Helga (kinderen van een vooroverleden dochter Julie).

Wat is de juiste devolutie?

- | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|
| A. Emma: 1/3 | Karel: 1/3 | Griet: 1/6 | Helga: 1/6 |
| B. Emma: 1/3 | Karel: 0 | Griet: 1/3 | Helga: 1/3 |
| C. Emma: 1/2 | Karel: 0 | Griet: 1/4 | Helga: 1/4 |
| D. Emma: 1/4 | Karel: 1/4 | Griet: 1/4 | Helga: 1/4 |

IV.25. In bepaalde gevallen moet de notaris speciale controleopdrachten uitvoeren bij het opstellen van vennootschapsakten. Eén van de hierna volgende beweringen is fout :

- A. bij fusie: bevestiging van de externe en interne wettigheid.
- B. bij ontbinding: bevestiging van de interne wettigheid alleen.
- C. bij omvorming: controle van het bestaan van een staat van actief en passief van minder dan 3 maand vóór de vergadering.
- D. bij alle akten: de verklaringen van de voorzitter van het bureau akteren, zonder de juistheid ervan te moeten nagaan.

IV.26. Notaris Vandergeld ontvangt in het kader van een vereffening-verdeling van een nalatenschap de verkoopprijs van een villa te Ukkel, Montjoielaan, zijnde 545.000 EUR. Gelet op het voortbestaan van een betwisting omtrent de gerechtigheden, vragen de erfgenamen dat deze som bij de notaris zou geblokkeerd blijven tot er een akkoord getroffen wordt. Zij komen echter niet overeen bij welke bank Mter Vandergeld deze som zal plaatsn.

Wat zal de notaris doen?

- A. Hij moet deze som op een rubriekrekening bij de Deposito- en Consignatiekas storten.
- B. Hij zal deze som op ene termijnrekening bij de *Spoemlux* Bank, te Luxemburg, plaatsn.

- C. Hij zal deze som op een rubriekrekening plaatsen bij de door hem te kiezen erkende kredietinstelling ingeschreven op één van de lijsten bedoeld in de wet, of op de Deposito- en Consignatiekas.
- D. Hij zal staatsbons kopen en die neerleggen op een speciale rekening bij de Nationale Bank.

IV.27. Albertine Groothart, wonende te Alsemberg heeft, bij akte verleden op 20 februari 2003 voor notaris Elza Bizoux, te Meise, een som van 11.500 Euro geschonken aan de VZW *Vereniging van licentiaten in het notariaat van Vlaams-Brabant*, met zetel te Kortenberg. In de akte heeft zij haar wens laten opnemen dat de schenking zou aanvaard worden door twee bestuurders van de vereniging, zoals voorgeschreven door de statuten, en dat deze gift zou overhandigd worden aan hen. Deze schenking:

- A. heeft uitwerking op het ogenblik van de akte, zonder verdere formaliteit.
- B. zal moeten goedgekeurd worden door een gemotiveerd koninklijk besluit vóór dat zij kan uitgekeerd worden.
- C. Zal geregistreerd worden aan 12.5 % registratierecht.
- D. Zal enkel door de voorbehouder erfgenamen in rechte worden betwist.

IV.28. Mter Welgezind, notaris te Etterbeek, werd bij beschikking van de vrederechter aangesteld tot voorlopig bewindvoerder van de bejaarde dame Aglaé Fortuin. Hij vervult zijn opdracht op een voorbeeldige wijze en heeft uiteraard recht op een vergoeding.

Hoe zal hij vergoed worden?

- A. Hij zal ambtshalve drie ten honderd op de geïnde inkomsten van Mw Fortuin heffen.
- B. Hij zal een verzoekschrift tot taxatie aan de bevoegde vrederechter richten.
- C. Hij zal het einde van zijn opdracht afwachten en dan, na afsluiting van de rekeningen, de toelating vragen om zijn erelonen te innen.
- D. Hij zal zijn staat van kosten en erelonen laten taxeren door de Rechtbank van eerste aanleg.

IV.29. Notaris Trillebours werd bij vonnis van de rechtbank van koophandel van Oudenaarde aangesteld om over te gaan tot de openbare verkoping van de gezinswoning van de gefailleerde fruitverkoper Fred De Bakker (Oude Veerstraat, 8, Ronse). Deze woning is een eigen goed van Fred De Bakker, die het voor zijn huwelijk heeft aangekocht. De echtgenoten De Bakker-Deblonde zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel, zonder huwelijkscontract, welk stelsel niet gewijzigd werd. Beide zijn ingeschreven in het bevolkingsregister op dit adres.

De hypotheekstaat vermeldt een inschrijving in het voordeel van de *Plus-Bank*, te Antwerpen, alsook de inschrijving door de curator genomen ten voordele van de massa van de schuldeisers.

Eén enkel van de volgende beweringen is juist. Dewelke?

- A. De notaris zal de hypothecaire schuldeiser, de gefailleerde en zijn echtgenote moeten aanmanen om kennis te nemen van het lastenkohier en aanwezig te zijn op de toewijzing.
- B. De notaris zal de gefailleerde, zijn echtgenote en de hypothecaire schuldeiser moeten aanmanen om aanwezig te zijn op de openbare verkoping.
- C. De notaris zal de hypothecaire schuldeiser en de echtgenote van de gefailleerde moeten aanmanen om aanwezig te zijn op de openbare verkoping.
- D. De notaris zal de hypothecaire schuldeiser moeten aanmanen om aanwezig te zijn op de openbare verkoping.

IV.30. Bij het verlijden van een notariële verkoopakte aan een particulier van een woning in opbouw moet, in bepaalde gevallen, de notaris de voorlegging van een attest van een architect eisen. Wanneer?

- A. Wanneer de termijn voor nietigverklaring van de bouwvergunning nog niet is verstreken.
- B. Wanneer bij de akte één of meer schijven van de betaling van de bouwwerken worden betaald.
- C. Wanneer de voorlopige oplevering reeds is gebeurd.
- D. Wanneer de bouwfirmas niet opgenomen is in de lijst van de geregistreerd aannemers.