



**NEDERLANDSTALIGE BENOEMINGSKOMMISSIE
VOOR HET NOTARIAAT**

Beenhouwersstraat, 67
B 1000 Brussel

Tel. 02 506 46 44 Fax 02 506 46 49 info@bcn.not.be

**VERGELIJKEND EXAMEN 2003 TOT RANGSCHIKKING VAN DE KANDIDAAT-NOTARISSEN
SCHRIFTELIJK GEDEELTE**

Brussel, Zaterdag 8 maart 2003 (voormiddag)

**VRAGENLIJST n° I
OPEN VRAGEN**

Deze vragenlijst wordt op 22 punten gekwoteerd. De acht eerste vragen worden elk op 2 punten gekwoteerd, de twee laatste worden elk op 3 punten.

Geef uw antwoorden in de voorziene vakjes.

I.1. Hervé Verhoft verneemt het overlijden van zijn vader Oscar en wordt door de notaris die zijn eigenhandig testament in bewaring had op de hoogte gebracht dat hij, enige zoon van Oscar, als enige algemene legataris werd aangesteld.

Sedert dat zijn vader zich vijftien jaar geleden verzet had tegen zijn huwelijk had Hervé alle contacten verbroken en had hij zich gevestigd in Dakar.

Daar hij totaal onwetend is over de nalatenschap, overweegt Hervé deze, voorzichtigheidshalve, onder voorrecht van boedelbeschrijving te aanvaarden.

Hij komt uw raad vragen, en stelt U volgende vragen:

1. “Welke zijn mijn voornaamste verplichtingen ingevolge de aanvaarding onder voorrecht ?”
2. “Kan ik dan nog financiële risico’s lopen ?”

Welke raad zult U hem geven ?

1.
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.
.....
.....
.....
.....
.....
.....

I.2. De heer Bert Volbloed, van belgische nationaliteit, bankbediende, 25 jaar oud, woont te Esch-sur-Alzette (Groot Hertogdom) staat op het punt in het huwelijk te treden met Juffrouw Yasmina El-Bouhry, Libanese, 23 jaar oud, bediende in een juwelierswinkel te Arlon, waar zij reeds vier jaar gedomicilieerd is.

Zij wensen een huwelijkscontract te sluiten en willen huwen onder het stelsel van gemeenschap van roerende goederen en aanwinsten, zoals bepaald in art. 1498 en volgende van het Luxemburgs burgerlijk wetboek, met toedeling van de gemeenschap in volle eigendom aan de langstlevende. Zij wensen immers hun woonplaats te vestigen in het Groot-Hertogdom. Zij komen u, notaris te Antwerpen, raadplegen, daar de ouders van Bert Volbloed destijds bij U hun aankoopakte van hun woning te Schilde hebben verleden, en volledig vertrouwen hebben in U. Zij vragen U hun huwelijkscontract te verlijden.

Wil U vier wettelijke verplichtingen opgeven (met de wettelijke referenties) waaraan de notaris onderworpen is inzake redactie en publiciteit van dit huwelijkscontract.

1.

2.

3.

4.

I.3. Op 7 maart 2003, rond 18 uur, wordt notaris Jan Vande Fontein, te Dendermonde, opgeroepen om zich dringend te begeven naar Aalst, in de kliniek “*Gezond en wel*”, om daar het testament op te nemen van Alfons Vanpeperkoek, 88 jaar oud, maar nog steeds helder van geest. Deze bejaarde heer werd in de afdeling intensieve zorgen opgenomen en wenst zijn testament te dicteren.

Hij verklaart dat hij ongehuwd is, geen kinderen heeft, en dat hij over een vrij belangrijk vermogen beschikt. De notaris neemt het testament op, waarin Alfons Vanpeperkoek zijn trouwe levengzellin Pamela Spoembak aanstelt als enige algemene legataris. Hij laat in zijn testament uitdrukkelijk opnemen dat deze laatste perfect op de hoogte is van zijn laatste wil.

Op zijn terugweg naar zijn kantoor is de notaris het slachtoffer van een brutale car-jacking: zijn auto wordt gestolen met zijn aktentas en het authentiek testament. Een getuige roept de Federale politie op, die ter laatste een proces-verbaal opstelt met de verklaringen van de notaris en van de getuige.

De dag nadien verneemt de notaris dat de hr Vanpeperkoek ’s nachts overleden is.

Wat moet de notaris doen? Wat mag hij niet doen?

.../...

2. Procedure :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I.5. Een herenwoning te Waterschei wordt bij akte van 21 februari 2002 onderworpen aan het statuut van de gedwongen medeëigendom.

Het reglement bevat geen strengere voorwaarden dan deze door de wet vereist. Aan het gelijkvloerse appartement worden 400 duizendsten en aan elk van de drie appartementen op de verdiepingen 200 duizendsten in de gemene delen toegekend.

Thans wenst de eigenaar van het gelijkvloerse appartement dit uit te breiden door een deel van de gemene gang te kopen en in zijn privaat gedeelte in te lijven. Alleen de eigenaar van de derde verdieping verzet zich hiertegen.

Notaris Jan Kazaek te Genk, wordt gelast de koopakte voor te bereiden. Kan hij de akte verlijden? Motiveer uw antwoord.

JA - NEEN ¹

Motivatie :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹ Schrappen wat niet past.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

I.8. Mter Johannes Bols, te Oudenaarde, wordt gelast met het opstellen van de akte houdende de voorafgaande overeenkomsten inzake echtscheiding met onderlinge toestemming tussen de echtgenoten Geert Degroote en Kim Dekleine. Partijen komen overeen dat hun gemeenschappelijke gezinswoning toebedeeld wordt aan de vrouw, mits betaling van een opleg gelijk aan de helft van de waarde van het huis, op basis van een schatting te verrichten door de notaris.

De notaris deelt zijn schatting mee aan de partijen. De man vindt zijn schatting te laag en doet beroep op een landmeter-expert, die het huis 50 000,00 EUR hoger schat. De vrouw vindt zijn schatting te hoog, doet eveneens een beroep op een eigen deskundige, die het huis 25 000,00 EUR lager schat dan de notaris.

Notaris Bols bemiddelt, en na lange discussies, komen partijen overeen op een waarde die 20 000 EUR hoger is dan zijn initiële schatting. Hij maakt zijn ontwerp van akte op en last er de “onpartijdigheidsclausule” in, voorzien door art. 9 §1 van de Wet op het notarisambt. De partijen worden uitgenodigd voor de ondertekening van de akte.

Na voorlezing van de akte vraagt de man aan de notaris deze clausule in de akte te schrappen. Hij verklaart dat hij de notaris partijdig vindt, doch wil de ondertekening van de akte niet uitstellen. De notaris schrapt , op zijn verzoek, de clausule en verlijdt de akte Na overschrijving van het echtscheidingsvonnis dient de man klacht in tegen de notaris bij de Provinciale Kamer, wegens miskenning van zijn onpartijdigheidsplicht.

Mocht U voorzitter van de Kamer zijn, welke zou uw oordeel zijn over de handelwijze van de notaris? Motiveer uw antwoord.

.....
.....
.....
.....

.../...

.../...

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I.9. Blijkens akte dd. 15.12.2000, wordt een huis gekocht, te Veurne gelegen, voor 100.000 euro. Op dit bedrag worden registratierechten a rato van 6 % geheven. Doch koper laat na er zijn domicilie te vestigen, en zich in te schrijven in de bevolkingsregister als bewoner van het huis.

Blijkens akte dd 17.04.2002, wordt het huis verkocht voor 150.000 euro.

De verkoper stelt een dubbele vraag aan notaris Jef Domein :

1. “Moet ik spontaan de bijkomende rechten betalen ?”
2. “Kan mij een boete opgelegd worden ?”

Wat moet de notaris antwoorden? Motiveer uw antwoord.

1. JA - NEEN ²

Motivatie :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

² Schrappen wat niet past.

2. JA - NEEN³

Motivatie :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

I.10. De heer Stefaan Kapstock, vrijgezel, is overleden op 01.01.2003. Zijn enige erfgenamen zijn drie meerderjarige door hem erkende kinderen, Emiel Dewitte, Youri Dezwarte en Pol Debruyne. Blijkens authentiek opgesteld testament door Meester Oudevriend, notaris te Ruiselede, heeft de overledene als algemene legataris van zijn nalatenschap aangesteld juffrouw, Ornella Moety, 25 jaar jong.

Er zijn geen schulden, er is een verzekering voor de overlijdenskosten, er is geen vastgoed, geen meubilair van enigerlei waarde, wel een wagen "Triumph" (cataloguswaarde 15.000 euro) en bankrekeningen bij de *FortishBank* (lopende rekening van 75.000,00 Euro, kasbons waarde 50.000,00 euro en goudstaven waarde 60.000,00 euro).

Na onderzoek bij de bank verneemt de notaris dat de overledene recent volgende overschrijvingen heeft gedaan :

- t.v.v. van Emiel Dewitte op 25.02.1998: 650.000 BEF (16.113,08 Euro);
- t.v.v. van Youri Dezwarte op 30.04.1999: 200.000 BEF (4.957,87 Euro);
- t.v.v. van Pol Debruyne op 15.12.02: 10.000 Euro.

Overschrijvingen zonder de minste vermelding. Doch de begiftigden erkennen dat het onrechtstreekse schenkingen zijn.

Vooraleer het bedrag van de successierechten en de vereffeningkosten ten laste van de drie natuurlijke kinderen te bepalen, moet de notaris de waarde van het aan ieder toekomende deel uitrekenen. Hoeveel erven zij ?

1. Deel voor Emiel Dewitte: Euro.
2. Deel voor Youri Dezwarte: Euro.
3. Deel voor Pol Debruyne: Euro.

* *
*

³ Schrappen wat niet past.