



.../...

.....

.....

.....

.....

.....

**I.2.** Bij de opening, kort na zijn overlijden, van de kluis die Rik Buffel gehuurd had in de *Belgabank* te Antwerpen, wordt een reeks certificaten aangetroffen, uitgegeven door de vennootschappen *Goudmaker NV* en *Het Zilverfonds NV*. Deze certificaten worden overhandigd aan notaris Maarten Boterham, met standplaats te Bornem die door de enige erfgenaam belast werd met de afhandeling van de nalatenschap. Die certificaten bevestigen dat de overleden titularis was van 325 aandelen op naam in de eerste vennootschap en 148 op naam in de tweede vennootschap. Daaruit blijkt ook dat Rik Buffel als zodanig was ingeschreven in de registers van elk van deze vennootschappen.

Is notaris Boterham onderworpen aan enige verplichting die certificaten in open bewaring te geven aan een kredietinstelling of aan de Deposito- en Consignatiekas ?

Motiveer uw antwoord.

JA / NEEN <sup>2</sup>

Motivering : .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**I.3.** In de loop van het laatste trimester van het jaar 2001 heeft Mter Louis Kabeljauw, notaris met standplaats te Brugge, van de heer Philip Deprins, zijn schoonzoon, achtereenvolgens 43520 BEF (α 1103,61), 25250 BEF (α 625,93) en 30108 BEF (α 746,36) ontvangen en dit voor aktekosten van een akte van verkoop van een onroerend goed verleden door de voornoemde notaris aan gezegde Heer Deprins. De notaris heeft die sommen niet gestort op een rubriekrekening op naam van de Heer Deprins.

Klacht wordt bij de Kamer van notarissen ingediend tegen de notaris, door een van zijn vroegere medewerkers die onlangs ontslagen werd. Uit het onderzoek van de klacht blijkt de juistheid van de aangehaalde feiten.

---

<sup>2</sup>    Schrapen wat niet past.

Heeft de notaris inderdaad een fout begaan waarvoor de syndicus voor de Kamer een tuchtstraf kan vorderen ? Motiveer uw antwoord.

JA / NEEN <sup>3</sup>

Motivering : .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**I.4.** Stefan Vandaar en Maurits Vanhier richten samen een naamloze vennootschap naar Belgisch recht op met een kapitaal van  $\text{€}$  100 miljoen, vertegenwoordigd door 1.000 aandelen zonder nominale waarde. Stefan Vandaar tekent in op 680 aandelen en Maurits Vanhier op 320 aandelen.

Op het ogenblik van de ondertekening van de oprichtingsakte door Mter Prudent Upperscriver, met standplaats te Zottegem, wordt aan deze laatste door een advocaat, lasthebber van de oprichters, een bankattest overhandigd waaruit blijkt dat het geplaatste kapitaal volgestort werd ten belope van 75%, dat Stefan Vandaar zijn aandelen in totaliteit volgestort heeft, terwijl Maurits Vanhier zijn aandelen volgestort heeft ten belope van  $\text{€}$  7.500.000.

Mag de notaris de akte verlijden ? Motiveer uw antwoord.

JA / NEEN <sup>4</sup>

Motivering : .....

.....

.....

.....

**I.5.** Maria Bernard, weduwe, is overleden op 2 november 2001, op de gezegende leeftijd van 99 jaar. Haar enige erfgenamen zijn haar zoon André, en haar twee kleinkinderen, Louisa en Kevin Vanbinnen, weeskinderen van de oudste dochter van Maria. Zij zijn allen meerderjarig, en geven opdracht aan de bank *Delux* om het batig saldo van de lopende rekening van de overledene over te schrijven op een bankrekening van Mter Jan Denis, notaris te Herstal, die belast is met de afhandeling van de nalatenschap.

Op 7 december 2001 wordt diens rekening gecrediteerd met  $\text{€}$  6.310. De erfgenamen hebben de notaris verzocht de begrafenis kosten te betalen ( $\text{€}$  1.800), wat hij

---

<sup>3</sup>    Schrappen wat niet past.

<sup>4</sup>    Schrappen wat niet past.



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**I.7.** Notaris A. Smulpaap, met standplaats te Antwerpen, ontvangt in zijn kantoor, in tegenwoordigheid van twee getuigen, de heer Dirk Coullouis die hem zijn internationaal testament in een open omslag overhandigt en als voorwaarde stelt dat niemand er kennis mag van nemen.

Moet Mter Smulpaap deze testamentaire beschikkingen integraal voorlezen in tegenwoordigheid van de twee door de wet vereiste getuigen ? Motiveer uw antwoord

JA / NEEN <sup>6</sup>  
Motivering : .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

<sup>6</sup> Schrappen wat niet past.





**I.10.** Welke formaliteit moet de kandidaat-notaris vervullen op straffe van verval, na zijn benoeming tot notaris-titularis ? Motiveer uw antwoord.

.....
.....
.....
.....

**I.11.** Archibald Haddock, 55 jaar jong, echtgenoot van Bianca Castaflore, wenst aan zijn enige dochter van een onroerend goed te schenken gelegen te Koksijde en dat zijn persoonlijke eigendom is.

De echtgenoten Haddock (van Belgische nationaliteit) – Castaflore (van Italiaanse) nationaliteit), zijn gehuwd onder het wettelijk stelsel naar Belgisch recht overeenkomstig de wet van 14 juli 1976.

In welke gevallen is de tussenkomst van zijn echtgenote Bianca Castaflore in de schenkingsakte, om haar akkoord ermee te geven,

- a) enkel en alleen nuttig ?
- b) aanbevolen om de eventuele nietigverklaring van de schenking te vermijden ?
- c) door wet absoluut vereist, op straffe van nietigheid van de akte ?

<i>A. Enkel nuttig :</i>
.....
.....
.....
.....
<i>B. Aanbevolen :</i>
.....
.....
.....
<i>C. Wettelijk vereist :</i>
.....
.....
.....
.....